

*4-17 ПЛОСКОГ—

Н. К. Гейслеръ и К^о.
 Акционерное Общество **Электро-механическаго и телефоннаго завода** въ С.-Петербургѣ.
 Электро-техническая контора и складъ инженера
С. Горовица и А. Бодика.
 Прорѣзная. 26. Телефонныя конторы 17—18. Склада 14—36.
 Устройство телефонныхъ сетей для городовъ, земствъ и отдѣльныхъ имѣній и зданий.
 Склады телефонныхъ аппаратовъ, коммутаторовъ и др. телефонныхъ принадлежностей.

Киевское Русское Купеческое Собрание. В пятницу, 6-го декабря 1913 г. при двух оркестрах музыкантов. Начало в 9 часов вечера.

БАЛЪ-МАСКАРАДЪ

Мушкетеры в черных, но не поджарых костюмах.

Плата за вход 2 руб. 10 коп.

Члены и постоянные гости собрания входят по своим годовым билетам с уплатой 10 коп. благотворительного сбора.

Николаевский, 7. 15-го декабря 1913 г. В воскресенье.

Hippo-Palace. Николаевский, 7. 15-го декабря 1913 г. В воскресенье.

КОНЦЕРТЪ

ЧЕШСКИХЪ УЧИТЕЛЕЙ из Моравии, состоящего из 63 участников, получивших первые призы на международных состязаниях в Париже, Брюсселе, Берлине, Дрездене, Лейпциге, Вроцлаве, Праге и проч.

Билеты от 12 руб. до 50 коп. заблаговременно продаются в музыкальном магазине, в Индустриальном, в Брестском, 41, в магаз. Бр. 1 и 0. Андре, в магаз. Васильевском, № 10, а с 1-го декабря в кассе цирка от 11—12 ч. дня и от 5—8 час. вечера.

Начало в 8 1/2 часов вечера. * 4-9P12242

Киевское Общественное Взаимное Кредит.

Учрежд. в 1868 году. (Крещатикъ, 16, телеф. 198).

ПЛАТИТЬ:

по вкладу на 1 год	5%
по вкладу на 2 года	5 1/2%
по вкладу на 3 года	5 1/2%
по вкладу на 4 года	5 1/2%
по вкладу на 5 лет	5 1/2%
по вкладу на 6 лет	5 1/2%
по вкладу на 7 лет	5 1/2%
по вкладу на 8 лет	5 1/2%
по вкладу на 9 лет	5 1/2%
по вкладу на 10 лет	5 1/2%

Гербовый сбор по вкладу срочным и до востребования за счет Общества. * 4-9P12242

Студенческое и Военное

Принимать отъезжающих

„МАРСЪ“

сочаст. Г. Моодманъ.

Фундуклевская 3. Цѣны недорогія.

выборъ лучшихъ товаровъ.

ср-6-100 P3646

Магазинъ Акц. Об-ва

Норблінъ, Бр. Вухъ и Т. Вернеръ

ПЕРЕВЕДЕНЪ въ новое болѣе обширное помѣщеніе

на Крещатикъ, № 29 (домъ Полова, противъ Пассажа).

ср-6-100 P11730

ЖЕНСКИЕ И МУЖСКИЕ ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКОВЪ И МУЗЫКИ

А. Макаровой,

Университетская Бр-ва, 5.

Пріемъ отъ 11—2. * 1-10 2539

Объявленіе.

Козелецкая Уѣздная Земская Управа (Черниговской губернии) объявляетъ, что 19 декабря 1913 г. въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Управы будетъ произведено устно и путемъ заочнаго голосования **состязаніе на откупъ** съ подрядомъ постройки каменнаго 6-ти комнатнаго школьнаго здания въ м. Кобылячъ на сумму 37500 руб.

1) При торгахъ должно быть представлено залогъ въ размѣрѣ 5 проц.

2) Претендіи и коандіи можно разсматривать въ техническомъ отдѣлѣ Управы въ присутствіе дна и часа съ 12 часовъ.

Р12554

Зубная лечбница. Брестатикъ, 40, сун. съ 1900 г. Пр. 9-8. Удаленіе зуб. безъ боли, коронки, искусств. зубы отъ 1 р. 27-100P2439

Проектъ закона о предупрежденіи дробленія малой земельной собственности.

1) Искомъ текущаго года главное управление земледѣлія и земледѣлія составило и разослало на заключеніе земледѣльческихъ комитетовъ проектъ закона, измѣняющаго чинъ предупрежденія дробленія малой земельной собственности. Въ проектѣ приложена объяснительная записка, изъ которой мы узнаемъ, почему проектъ, о мотивахъ, заставившихъ главное управление земледѣлія принять проектъ, изъ котораго мы узнаемъ, почему проектъ, измѣняющаго чинъ предупрежденія дробленія малой земельной собственности, необходимъ и неотложенъ.

По словамъ объяснительной записки, наше малое крестьянское земледѣліе въ настоящее время находится въ той грани, за которую дальнейшее дробленіе, неизбежное при дѣйствующихъ законахъ, приведетъ его до уровня безхозяйности и потому законъ, измѣняющаго чинъ предупрежденія дробленія малой земельной собственности, необходимъ и неотложенъ.

По словамъ объяснительной записки, наше малое крестьянское земледѣліе въ настоящее время находится въ той грани, за которую дальнейшее дробленіе, неизбежное при дѣйствующихъ законахъ, приведетъ его до уровня безхозяйности и потому законъ, измѣняющаго чинъ предупрежденія дробленія малой земельной собственности, необходимъ и неотложенъ.

НОВОЕ ПЕРВОКЛАССНОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО

Н. ЯКУБОВСКОГО,

Б. Васильевская, № 15, уголъ Гоголевской. Тел. 39—50.

ср 4 50P1825

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

БЕНЕДИКТИНЦЕВЪ

Аптека

СУДАКЪ

Безусловно наилучшія изъ всѣхъ зубныхъ средствъ. Строго антисептическое и въполнѣ безопасное для слизистой оболочки рта.

Важное замѣчаніе: Флаконы Судакъ Бенедиктинцевъ безъ русской таможенной печати являются фальшивыми и не подлежатъ продажѣ.

ср 4 50P1123

Распорядительный Комитетъ Киевскаго Общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса 14-го и 15-го декабря 1913 года въ залъ Купеческаго собрания устраиваетъ для усилія средствъ общества, нуждающагося на содержаніе свыше 500 дѣтей бѣднѣшаго населенія г. Киева,

Золотую и серебряную лотерею.

Главные выигрыши:

- 1) Слитокъ золота 96 пробы, вѣсомъ 11 фунт. 6 зол., стоимостью 6 000 руб.
- 2) Слитокъ серебра 84 пробы, вѣсомъ 2 пуда 29 ф. 66 зол., стоимостью 2 000 руб.
- 3) Бриллиантовая брошь работы И. Маршала, цѣной 1 200 р.
- 4) Серебряный чайный приборъ цѣной 1 000 руб.

Много другихъ цѣнныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, 250 штукъ серебра, 100 серебряныхъ мужскихъ и дамскихъ часовъ и проч.

Пожертвованія деньгами и деньгами принимаются съ глубокой благодарностью у председателя Общества С. В. Глинка—Левашевскій, 34, у вице-председателя А. В. Морозова—Стрѣлецкая, 12 и у С. И. Мандельштама—Александровскій, 27.

Билеты продаются въ канцеляріи комитета—Московская, 11, кв. 3 и во всѣхъ главныхъ магазинахъ г. Киева.

Цѣна билета 50 коп.

Вновь поступили пожертвованія: Большой слитокъ серебра отъ П. П. Костомарова, 2 ящика серебра—Е. В. Броской, золотой слитокъ—Т. Гаришневъ, 2 ящика серебра—Н. Н. Гаришневъ, 2 ящика серебра—Н. С. Гаришневъ, 2 ящика серебра—Е. М. В. М. Верховскихъ, 1 ящикъ серебра—Р. С. Варухинъ, 1 ящикъ серебра—И. Г. Барухинъ, 1 ящикъ серебра—А. С. Барухинъ, 1 ящикъ серебра отъ магаз. Бр-ва и Германъ. востр 28—P4709

Продается дача 2 1/2 дес., въ 4-хъ верст. отъ Прилуки, Полтавск. г., два дома, кухня, сарай и лѣтняя. За справками обращаться: Царское Село, Московская ул., домъ № 36, Н. Р. Александренко. ср 2-4 P12324

Д-ръ С. Е. СТАВРАКИ.

Бол. горла, уха, носа и хирург. отъ 4—8 час. Фундуклевская, 34. Тел. 25—24. ср-6-100P4219

владѣнія ниже опредѣленныхъ размѣровъ. Въ изложенномъ соображеніи, а также и пожеланіи Государственнаго Совета по поводу главнаго управленія земледѣлія и земледѣлія выступили съ проектомъ, на который составили, впрочемъ, смотря лишь на такъ называемую «первоначальную очеркъ», который подождалъ еще пробыть «опытомъ» лицъ, близко стоявшихъ къ интересамъ мелкаго земледѣлія, для чего онъ и былъ посланъ на заключеніе мѣстныхъ земледѣльческихъ учреждений. Лишь послѣ обсужденія заключеній этихъ учреждений и по совѣтующему совѣщанію сѣверо-восточнаго земледѣльческаго совѣщающаго комитета будетъ внесенъ въ Государственную Думу.

Такимъ образомъ, законопроектъ о мѣрахъ противъ дробленія малой земельной собственности находится въ настоящее время еще въ стадіи предварительнаго разработкѣ. При такихъ условіяхъ представляется вѣроятнымъ, что на окончательную редакцію его пойдутъ и голосъ печати. Это даетъ намъ поводъ остановиться съ настоящими статьями, въ которыхъ сдѣлана попытка дать общую картину проекта, составленнаго главнымъ управлениемъ земледѣлія и земледѣлія, и указать на направленіе, въ которомъ онъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть переработанъ.

Вопросъ о свободѣ и ограниченіяхъ дробленія земли, т. е. вопросъ о томъ, должна ли быть допущена безграничная свобода дробленія, или же ее слѣдуетъ въ какомъ-нибудь отношеніи ограничить, является вопросомъ довольно труднымъ и запутаннымъ. Для того, чтобы разсмотрѣть въ немъ и установить правила разумной политики государства по отношенію къ дробленію земли, необходимо имѣть въ виду, что въ составъ его входятъ въ сущности три отдѣльные вопроса, изъ которыхъ каждый слѣдуетъ раз-

Штатный ординаторъ К. Вир. больницы д-ръ **Е. Г. Гроздовъ.** Сиф. вен. кож. Пріемъ 9—10 утр. 4—7 в. Бол. Житомирская, № 25, кв. 4. Мет-100 P5833

АРДИНЪ

НЕСРАВНИМЫЙ ЛИКЕРЪ

72—P6187

Кіевъ, 3-го декабря 1913 г.

Новые университетскіе штаты. II.

Въ соответствии съ пожеланіями умской комиссіи по народному образованію специальное совѣщаніе при обсужденіи правительственныхъ законопроектовъ объ университетскихъ штатахъ внесло въ послѣдніе многочисленные и существенныя измѣненія. Можно сказать, что предложенія министерства народнаго просвѣщенія подверглись коренной переработкѣ, чтобы удовлетворить возможно полнѣе дѣйствительныя потребности университетовъ, насколько ихъ понимали и оценивали члены специальной умской комиссіи. Такъ какъ въ составъ совѣщанія, кромѣ другихъ лицъ, въ томъ числѣ двухъ профессоровъ, специалистовъ школы и двухъ приватъ-доцентовъ университета, вошли лишь два университетскихъ профессора—Левашовъ и авторъ настоящихъ строкъ, то на послѣднюю легла главная обязанность напомнить для законопроектной работы, достаточно обеспечивающей интересъ университетовъ. Хотя въ средѣ совѣщанія сначала обнаружилось стремленіе по возможности мало измѣнять правительственные законопроекты, чтобы обезпечить имъ предполагаемое болѣе скорое прохожденіе черезъ законодательныя учрежденія, но затѣмъ удалось побудить большинство стать на иную точку зрѣнія: провести реформу въ такомъ видѣ, чтобы труды университетовъ были достаточно обезпечены.

Такимъ образомъ по отношенію къ законопроекту объ улучшеніи матеріальнаго положенія учебно-воспитательныхъ учреждений университетовъ и лицъ, состоящихъ при этихъ учрежденияхъ, совѣщаніе рѣшило по возможности сразу же оставить въ сторонѣ специальные средства университетовъ и увеличеніе ассигнованій провести за счетъ государственнаго казначейства. На специальные средства университетовъ приходится отнести многочисленные и разнообразные расходы помимо учебно-вспомогательныхъ учреждений. Кромѣ того, необходимо въ будущемъ развитіе университетовъ должно быть обезпечено возможностью специальными средствами покрывать полныя нужды, чтобы не обращаться постоянно съ новыми ходатайствами въ министерство, периферію отказываясь въ удовлетвореніи ходатайствъ по разнымъ причинамъ. Чтобы дать полноту о томъ, въ какомъ размѣрѣ предполагается увеличеніе ассигнованій на учебно-вспомогательныя учрежденія университетовъ, можно привести соотвѣствующія цифры для университета св. Владимира. На кабинеты, лабораторіи, обсерваторіи и проч. учрежденія физико-математическаго факультета намѣчается ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства 37,700 руб., то же по медицинскому факультету 31,460 руб., по исто-

риво-филологическому факультету 2,000 руб., на библиотеку 15,000 р., на канцелярію средства и наемъ служителей для библиотеки 1000 руб., на изданіе ученыхъ трудовъ 3000 руб., на семинаріи при двухъ факультетахъ 6000 руб., на клиники 30,000 руб., на ученые и научныя экспедиціи 3000 руб. Служащіе при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, кромѣ немногихъ отдѣльных лицъ, какъ астрономъ-наблюдатель, метеорологъ-наблюдатель, прозекторъ, библиотекеръ и его помощники, дѣлается на старшихъ и младшихъ ассистентовъ при кафедрахъ, звѣзды лаборанта, хранителя, консерватора унитокажескихъ, число ассистентовъ значительно увеличивается. Такъ, въ университетѣ св. Владимира по физико-математическому факультету назначается старшихъ ассистентовъ 18, младшихъ—14, всего 32, кромѣ астронома-наблюдателя, механика и ученаго садовника. По медицинскому факультету, кромѣ 9 прозекторовъ, 10 ассистентовъ клиникъ, еще ассистентовъ при кафедрахъ—11 старшихъ и 8 младшихъ, затѣмъ 30 ординаторовъ, 8 фельдшеровъ, 30 сидѣлокъ и пѣн.

Ар. На факультетахъ юридическомъ и историко-филологическомъ также вводятся по 2 должности ассистентовъ на каждомъ. Оклады содержанія всѣхъ указанныхъ лицъ сильно повышены. Напримеръ, старшіе ассистенты при кафедрахъ получаютъ содержаніе по 2000 руб. при двухъ прибавкахъ въ 300 руб., младшіе—по 1,500 руб. при двухъ прибавкахъ по 250 руб. Профессору и астроному-наблюдателю проектировано содержаніе въ 2,200 руб. при двухъ прибавкахъ въ 400 р. Въ такомъ родѣ увеличено и содержаніе прочихъ служащихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университетовъ. Хотя, такимъ образомъ, прідетъ значительно увеличить ассигнованія изъ государственнаго казначейства на университеты, но это не представляется невозможнымъ въ виду того, что при осуществленіи проекта специального совѣщанія положеніе университетовъ только сравняется съ существующимъ уже положеніемъ разнаго рода специальныхъ высшихъ школъ.

Законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія профессорствъ имѣетъ въ виду «временное» улучшеніе. Но, какъ выяснилось изъ объясненій представителей министерства народнаго просвѣщенія, такой временный порядокъ можетъ продолжаться и очень долго, по крайней мѣрѣ, до введенія новаго университетскаго устава. Въ виду этого представляется безусловно необходимымъ обезпечить университетскимъ профессорамъ матеріальное положеніе не хуже того, какое имѣютъ профессора специальныхъ высшихъ школъ. Между тѣмъ, правительственный законопроектъ намѣтаетъ увеличеніе содержанія экстраординарныхъ профессоровъ лишь до 3000 р. и ординарныхъ до 4,500 руб., безъ всякихъ дальнѣйшихъ прибавокъ. Совѣщаніе признало необходимымъ, кромѣ повышения первоначальнаго профессорскаго оклада до указаннаго размѣра, допустить еще по двѣ прибавки—ординарнымъ профессорамъ по 750 руб. каждая, такъ что наименьшій окладъ содержанія профессора долженъ быть до 6000 руб. Намѣченное министерствомъ увеличеніе профессорскихъ окладовъ поставлено въ вѣстномъ соотношеніи съ получаемыми профессорами гонорарами. Если профессоръ получаетъ уже вмѣстѣ съ гонораромъ сумму не меньшую проектированнаго повышеннаго оклада, то прибавка къ жалованью ему не дается; только тѣ профессора, которые вмѣстѣ

съ гонораромъ получаютъ меньше 3000 р. экстраординарные и 4,500 р. ординарные, получаютъ право на прибавку въ такомъ размѣрѣ, чтобы нѣкоторое содержаніе вмѣстѣ съ получаемымъ гонораромъ и прибавкою достигло размѣра установленнаго оклада въ 3,000 и 4,500 руб. Профессора, получающіе гонорары въ соответствии болѣе большаго размѣра, сохраняютъ его, но прибавки не получаютъ. Такимъ образомъ для большинства профессоровъ, не получающихъ гонорара болѣе 1,000 руб. экстраординарные и 1,500 руб. ординарные, гонорары въ сущности терять значенія; радомъ остаются единичные профессора съ огромными гонорарами. Совѣщаніе признало проекты министерства чрезвычайно сложными, запутанными и неудовлетворительными, потому что, въ сущности, уничтожила гонорарную систему, въ большинствѣ случаевъ она не рѣшается покинуть съ тѣмъ, что составляетъ безспорное зло въ университетской жизни. Тотаршій министръ народнаго просвѣщенія, признавая тѣмъ же стороны гонорарной системы, заявилъ, что она имѣетъ заслугу въ отношеніи развитія института приватъ-доцентовъ и сохранения для университетовъ высшихъ учебныхъ заведеній уже пенсію заслужившихъ профессоровъ—первоначально крупныхъ научныхъ силъ. Членами Государственной Думы была вынесена неправомерно утвержденный министромъ. Совѣщаніе въ концѣ концовъ единогласно признало необходимымъ покинуть съ гонорарной системой. Въ комиссіи по народному образованію это заключеніе встрѣчено сочувственно.

Министерскій проектъ, сохраняя гонорары, для обезпеченія увеличеннаго содержанія университетскихъ профессоровъ и доцентовъ, требуетъ дополнительнаго ассигнованія изъ государственнаго казначейства 250,000 руб. Если гонораръ будетъ уничтоженъ, то сохранится плата студентамъ въ 100 рублей въ годъ, причѣмъ 50 руб. будутъ поступать въ специальные средства университетовъ, а 50 рублей въ плату, то измѣненіе доходовъ казны составитъ около 600,000 руб., потому что для дополнительнаго вознагражденія профессорствъ потребуется около 800,000 руб. въ годъ, а доходъ казны отъ доли студенческой платы при нынѣшнихъ условіяхъ достигнетъ до 1,400,000 руб. Следовательно, прилаты со стороны государства не потребуются, и оно будетъ располагать еще крупными ресурсами для удовлетворенія другихъ нуждъ университетовъ. Совѣщаніе намѣтаетъ необходимость значительнаго ассигнованія для вознагражденія приватъ-доцентовъ (по 300 руб. за годовую часть) за тѣ лекціи, которыя будутъ одобрены факультетами. Имѣется въ виду также дополнительное вознагражденіе получающихъ пенсію профессорствъ за читаніе нѣхъ курсовъ.

Такимъ образомъ въ общіе чертахъ предположеній Государственной Думы о частичной университетской реформѣ. Судьба ея будетъ въ итогѣ зависеть отъ того, устоитъ ли въ Государственной Думѣ такое большинство, которое истинными нужды нашихъ университетовъ поставитъ выше политическхъ цѣлей, представляемыхъ нашими дѣловыми партиями.

Проф. С. Богдановъ.

Отрывки.

Точно въ снахъ.

Въ сибирскихъ городахъ частенько можно видѣть такую картину: идетъ въ уличной пыльной, вытертой чепчикъ, въ рукахъ у него гармоника, на ходу онъ припадаетъ, окружая его нѣсколько

Все сказанное, конечно, отнюдь не имѣетъ цѣли уменьшить значеніе такого земледѣлія, которое шло въ пользу труда крестьянской семьи и обезпечиваетъ ей бытъ. Наличие крестьянскихъ хозяйствъ даетъ государству такую выгоду, распространяется о которыхъ нѣтъ надобности, потому что они слишкомъ очевидны. Мы желаемъ только сказать, что на измѣненіи земельной собственности не слѣдуетъ смѣшивать экономическіе и политическіе вопросы. Если же, такъ какъ оно далеко не всегда приводитъ къ тѣмъ роковымъ послѣдствіямъ, о которыхъ говоритъ объяснительная записка къ проекту.

Дробленіе земли имѣетъ, однако же, и другую сторону, которая упущена изъ виду объяснительной записки и которую можно назвать технической стороной, въ отличіе отъ социальной—отражающейся на общественномъ положеніи земледѣльцевъ. Дѣло въ томъ, что дробленіе земли можетъ имѣть послѣдствіемъ образованіе такихъ крошечныхъ земель, обработка которыхъ, въ виду ихъ малыхъ размѣровъ и неудобной формы, оказывается затруднительной. Съ другой стороны, если на измѣненіи земельной собственности ведется правильное хозяйство, весь планъ котораго, всѣ хозяйственныя постройки и инвентарь образованы съ его размѣрами и особенностями, то раздѣлъ такого участка можетъ въ разстройствѣ всего хозяйства; дѣлать такой участокъ все равно, что дѣлать фабрику или заводъ. Оба указанныхъ послѣдствія дробленія земли должны быть признаны вредными; не слѣдуетъ ли для предупрежденія ихъ принимать какія-либо ограничительныя мѣры—рѣшеніе этого вопроса, такъ же какъ и рѣшеніе вопроса о томъ, слѣдуетъ ли принимать мѣры противъ дробленія земли, переступающаго «трудовой» или «продовольственной» порогъ, определяется отъвѣтъ и на другіе вопросы, связанные съ дробленіемъ земли.

Проф. Н. М. Цытовичъ.

(Прод. слѣд.).

